



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



L. dz. 216 /2017

Łapy, 16.02.2017 r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Zamawiający – Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Płonkowska 44, 18-100 Łapy, na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamia, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Łapach**” na podstawie przepisu art.93 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ogłoszenie o zamówieniu przekazane do publikacji w Dzienniku Europejskim w dniu 15.04.2016r., ukazało się w dniu 20.04.2016r. pod nr 2016/S 077-135512

Uzasadnienie prawne:

Unieważnienie nastąpiło na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp), który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 11 ofert firm:

Oferta nr 1: IDS-BUD S.A. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa

Oferta nr 2: Polaqua Sp. z o.o. ul. Dworska 1, Wólka Kozodawska, 05-500 Piaseczno

Oferta nr 3: EkoWodrol Sp. z o.o., ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin, - Lider Konsorcjum
„Fambud – Jerzy Pietrzak” Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum , ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin

Oferta nr 4: Instal Warszawa S.A. ul. Siennicka 29, 04-394 Warszawa

Oferta nr 5: Konsorcjum w składzie: Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, Polska,
Cadagua S.A. Gran Via 45, 48011 Bilbao, Hiszpania

Oferta nr 6:Konsorcjum w składzie: AWBUD S.A. ul. Reja 4,Fugasówka; 42-440

Ogrodzieniec, LIMBA Sp. z o.o. ul. Reja 4,Fugasówka; 42-440 Ogrodzieniec

Oferta nr 7: Konsorcjum: Inżynieria Rzeszów – Inżynieria Przemysł Inżynieria Rzeszów S.A. –

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności
w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – spółka wpisana do KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku XII Wydział Gospodarczy w Białymstoku
KRS 0000442581; Kapitał zakładowy: 24 093 400,00 zł; NIP 542-020-82-99; REGON 200747945;
Rachunek Bankowy: Bank Milenium nr 34116022020000000229730821



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Lider konsorcjum ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów Inżynieria Przemysł Sp. z o.o. – Partner konsorcjum ul. Stefana Batorego 2, 37-700 Przemysł

Oferta nr 8: MEGA S.A. – lider ul. Hutnicza 42, 81-061 Gdynia, Electrum Sp. z o.o. 15-638 Białystok, ul. Watykańska 13 – partner

Oferta nr 9: Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PRESS S.A. – lider konsorcjum ul. Piaskowa 7, 16-400 Suwałki, „Master” Emil Borys spółka jawna – partner konsorcjum ul. 1-go maja, 18-200 Wysokie Mazowieckie

Oferta nr 10: Konsorcjum: Lider: MOLEWSKI SP. z o.o. ul. Płocka 164, 87-800 Włocławek
Partner: MOLEWSKI S.A. ul. Kaliska 11, 87-860 Chodecz

Oferta nr 11: Konsorcjum: HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A. – lider konsorcjum ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek, MIKO-TECH Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Świerczewskiego 11B, 43-170 Łaziska Górne

I. Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawców:

- 1) Oferta nr 2: Polaqua Sp. Z o.o. ul. Dworska 1, Wólka Kozodawska, 05-500 Piaseczno
- 2) Oferta nr 3: EkoWodrol Sp. z o.o., ul. Słowiańska 13, 75-846 Koszalin, - Lider Konsorcjum „Fambud – Jerzy Pietrzak” Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum , ul. Słowiańska 13, 75- 846 Koszalin
- 3) Oferta nr 6: Konsorcjum w składzie: AWBUD S.A. ul. Reja 4, Fugasówka; 42-440 Ogrodzieniec, LIMBA Sp. z o.o. ul. Reja 4, Fugasówka; 42-440 Ogrodzieniec

Wykonawcy w dniu 31.08.2016r. zostali wezwani do wyrażenia zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na które nie wyrazili zgody. W związku z powyższym zostali wykluczeni z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp (z *postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: (...) nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą*).

Zgodnie z przepisem art.89 ust.1 pkt 5 ich oferty zostały odrzucone.

II. Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców:

- 1) Oferta nr 1: IDS-BUD S.A. ul. Grzybowska 87, 00-844 Warszawa
- 2) Oferta nr 4: Instal Warszawa S.A. ul. Siennicka 29, 04-394 Warszawa
- 3) Oferta nr 7: Konsorcjum: Inżynieria Rzeszów – Inżynieria Przemysł Inżynieria Rzeszów S.A. – Lider konsorcjum ul. Podkarpacka 59A, 35-082 Rzeszów, Inżynieria Przemysł Sp. z o.o. – Partner konsorcjum ul. Stefana Batorego 2, 37-700 Przemysł
- 4) Oferta nr 9: Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Inżynieryjne PRESS S.A. – lider konsorcjum ul. Piaskowa 7, 16-400 Suwałki, „Master” Emil Borys spółka jawna – partner konsorcjum ul. 1-go maja, 18-200 Wysokie Mazowieckie
- 5) Oferta nr 10: Konsorcjum: Lider: MOLEWSKI SP. z o.o. ul. Płocka 164, 87-800 Włocławek
Partner: MOLEWSKI S.A. ul. Kaliska 11, 87-860 Chodecz
- 6) Oferta nr 11: Konsorcjum: HUSAR Budownictwo Inżynieryjne S.A. – lider konsorcjum ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek, MIKO-TECH Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Świerczewskiego 11B, 43-170 Łaziska Górne

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności
w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – spółka wpisana do KRS prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Białymstoku XII Wydział Gospodarczy w Białymstoku
KRS 0000442581; Kapitał zakładowy: 24 093 400,00 zł; NIP 542-020-82-99; REGON 200747945;
Rachunek Bankowy: Bank Milenium nr 34116022020000000229730821



Treść ofert wskazanych Wykonawców nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. zaofertowane urządzenia nie spełniają wymagań określonych w SIWZ. Zamawiający nie może poprawić jako „innej omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty” co spełnia przesłanki odrzucenia wskazane w art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. W związku z powyższym oferty zostały odrzucone z mocy wskazanego artykułu.

Decyzją z dnia 15 lutego 2017 r. Zamawiający odrzucił ofertę:

- 7) Oferta nr 8: MEGA S.A. – lider ul. Hutnicza 42, 81-061 Gdynia Electrum Sp. z o.o. 15-638 Białystok, ul. Watykańska 13 – partner.

Treść oferty tego Wykonawcy, pomimo wezwania do uzupełnienia brakujących dokumentów w trybie art.26 ust.3 ustawy oraz wezwania do złożenia wyjaśnień w trybie art.26 ust.4 ustawy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Wykonawca nie potwierdził w wymagany sposób, iż zaofertowane urządzenia spełniają wymagania określone w SIWZ. A stwierdzonych błędów w dokumentach Zamawiający nie może poprawić jako „innej omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty” co zobowiązuje Zamawiającego do odrzucenia wskazanej oferty zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

III. Cena oferty Wykonawcy:

- 1) Oferta nr 5: Konsorcjum w składzie: Budimex S.A., ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa, Polska, Cadagua S.A. Gran Via 45, 48011 Bilbao, Hiszpania
– cena netto: 31 425 237,00 zł tj. brutto 38 653 085,79 zł

przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najniższej spośród pozostałych ważnych ofert.

W związku z powyższym, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania w oparciu o art. 93 ust. 1 pkt.4 ustawy Pzp.



PREZES ZARZĄDU
Dariusz Kruczek

(podpis Kierownika Zamawiającego)