



L. dz. 51 /2017

Łapy, dn. 17.01.2017

Wykonawcy którzy pobrali SIWZ.

Dotyczy postępowania o nr 6/S/2016 na: **Pełnienie Funkcji Inżyniera Kontraktu w ramach nadzoru budowlanego dla projektu pn: „Poprawa gospodarki wodno – ściekowej w aglomeracji Łapy, poprzez modernizację oczyszczalni ścieków w Łapach i SUW w Płonce-Strumiance wraz z budową rurociągów oraz budową kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Łupianka Stara i Płonka-Kozły”**, współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, priorytet II: Gospodarka wodno – ściekowa w aglomeracjach.

W związku z pytaniami jakie wpłynęły do Zamawiającego działając zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zmianami), Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1

1. Na jakim etapie jest postępowanie przetargowe dotyczące Kontraktu dla Zadania nr 1 Modernizację oczyszczalni ścieków w Łapach? Czy Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej? Kiedy Zamawiający przewiduje podpisanie umowy?

Odpowiedź:

Postępowanie jest na etapie oceny wyjaśnień złożonych przez wykonawcę. Przewidywany termin rozstrzygnięcia ok. 15 lutego 2017 r.

Pytanie nr 2

2. Czy do zadań Wykonawcy/Inżyniera będzie należało opracowanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia czy tylko jej weryfikacja i uzgodnienia?

Odpowiedź:

Obowiązkiem wykonawcy będzie weryfikacja dokumentów przetargowych opracowanych przez Zamawiającego



### Pytanie nr 3

3. Czy Inżynier będzie brał udział w komisji przetargowej ogłaszanych postępowań?

Odpowiedź:

TAK. Inżynier zobowiązany będzie do udziału w prowadzeniu postępowania, jako członek komisji przetargowej. Przede wszystkim w zakresie przygotowania propozycji odpowiedzi na zapytania wykonawców oraz przy badaniu i ocenie ofert.

### Pytanie nr 4

4. Czy Wykonawca zobowiązany jest zatrudnić inspektorów na podstawie umowy o pracę?  
Z uwagi na brzmienie art. 29 ust. 3a oraz charakter i zakres zadań inspektorów nadzoru inwestorskiego, w świetle najnowszej opinii Urzędu Zamówień Publicznych dostępnej na stronie urzędu (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp>), uprzejmie prosimy o rezygnację z wymagania w zakresie zatrudnienia na umowę o pracę inspektorów nadzoru inwestorskiego.  
Zgodnie z ww. opinią UZP „czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.), zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują.

Odpowiedź:

Nie. Charakter świadczenia wykonywany przez inspektorów nadzoru nie wymaga zatrudnienia tych osób na podstawie umowy o pracę.

### Pytanie nr 5

5. Zgodnie z OPZ pkt. 3.2 Wykonawca musi dokonać analizy prawidłowości projektów budowlanych. Analiza ta będzie zawierała rozwiązania techniczne, prawidłowość rozwiązań zastosowanych w dokumentacji projektowej oraz analizę pod kątem optymalizacji rozwiązań technicznych zmiany korzystne dla Zamawiającego pod kątem kosztowym – Prosimy o wyjaśnienie zakresu dokonywania analizy. Czy przedmiotowa analiza musi być wykonana przez osoby do tego uprawnione czyli przez osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania? Analiza może zawierać nowe rozwiązania techniczne, czy w takim wypadku



powstanie nowy projekt budowlany a co za tym idzie nowe pozwolenie na budowę. Kto pokryje koszty nowej dokumentacji projektowej? Nadmieniamy, iż rozwiązania techniczne zastosowane w istniejącym projekcie budowlanym oraz projektach wykonawczych zostały zaakceptowane przez Zamawiającego na etapie wykonywania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Zakres analizy dokumentów obejmować będzie ocenę kompletności projektów, wskazania możliwości zastosowania lepszych rozwiązań (korzystniejszych dla zamawiającego), zwłaszcza w odniesieniu do kosztów eksploatacji.

#### Pytanie nr 6

6. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Weryfikacja i opracowanie w oparciu o materiały przekazane przez Zamawiającego analizy prawidłowości projektów budowlanych” (pkt. 3.2 OPZ)? Nadmieniamy, iż rozwiązania techniczne zastosowane w istniejącym projekcie budowlanym oraz projektach wykonawczych zostały zaakceptowane przez Zamawiającego na etapie wykonywania dokumentacji projektowej. Ponadto takiej analizy mogą dokonać osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 5.

#### Pytanie nr 7

7. W Warunkach udziału w postępowaniu w pkt. 3b zamawiający określił **Zespół opracowujący dokumentację dla potrzeb postępowań przetargowych**, zgodnie z którym specjalista ds. sanitarnych/ochrony środowiska, specjalista ds. budowlanych oraz specjalista ds. elektrycznych określił, iż osoby te muszą posiadać **doświadczenie w realizowaniu inwestycji według warunków kontraktowych FIDIC oraz doświadczenie w opracowywaniu dokumentacji przetargowych** (...). W naszej ocenie na etapie weryfikacji dokumentacji nie jest konieczne posiadanie doświadczenia znajomości warunków kontraktowych FIDIC oraz posiadanie przez specjalistów doświadczenia w opracowywaniu dokumentacji przetargowych. Dokumentację przetargową przygotowuje osoba znająca prawo zamówień publicznych. Opis przedmiotu zamówienia, w zależności od formuły realizacji inwestycji stanowi projekt budowlany, projekty wykonawcze, specyfikacje techniczne, pozwolenia, opinie - w przypadku realizacji inwestycji w formule „buduj”, zaś w przypadku realizacji inwestycji w formule „zaprojektuj i wybuduj” opisem przedmiotu zamówienia jest Program funkcjonalno – użytkowy. Do Wykonawcy usługi należy weryfikacja dokumentacji technicznej oraz PFU, nie mniej jednak do takiej weryfikacji nie jest niezbędna znajomość warunków kontraktowych FIDIC oraz doświadczenie w

opracowywaniu dokumentacji przetargowych przez specjalistów tzw. technicznych. Skrócony opis przedmiotu zamówienia jest w stanie przygotować osoba techniczna nie znająca się na prawie zamówień publicznych. Tak sformułowane warunki udziału w postępowaniu mogą utrudniać uczciwą konkurencję oraz bezpodstawnie faworyzować niektórych przedsiębiorców. Wnosimy o rezygnację z zapisów: doświadczenie w realizowaniu inwestycji według warunków kontraktowych FIDIC oraz doświadczenie w opracowywaniu dokumentacji przetargowych.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego prawidłowe przeprowadzenie postępowania wymaga nie tylko właściwego ukształtowania kwestii związanych z warunkami udziału ale, co nie mniej ważne - także kwestii związanych z **warunkami realizacji** (wykonywania). Dlatego też Zamawiający wymaga aby wskazywane osoby posiadały doświadczenie w zakresie zarówno sporządzania dokumentów przetargowych, jak i w zakresie wykonywania robót według warunków (zasad) kontraktowych FIDIC.

#### Pytanie nr 8

8. Od specjalisty ds. zamówień publicznych Zamawiający wymaga minimum 3 lata doświadczenia w pracy na stanowisku związanym z opracowywaniem dokumentacji przetargowych dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno – ściekowej, w tym opracowanie jednej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na roboty budowlane realizowane zgodnie z ustawą Pzp i według warunków kontraktowych FIDIC lub innych standardowych warunków kontraktowych, na podstawie, której ogłoszono postępowanie przetargowe oraz opracowanie lub weryfikacja jednego Programu funkcjonalno – użytkowego dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno - ściekowej. Tak postawiony warunek doświadczenia dla specjalisty ds. zamówień publicznych jest zbyt rygorystyczny. Sformułowane wymagania znacznie ograniczają uczciwą konkurencję. 3 lata doświadczenia w pracy na stanowisku związanym z opracowywaniem dokumentacji przetargowych dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno – ściekowej mogą posiadać osoby, które współpracowały z jednostkami, które się zajmują gospodarką wodno – ściekową. Należy także podkreślić, że nawet w takich przedsiębiorstwach nie każde postępowanie przetargowe jest dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno – ściekowej. Specjalista ds. zamówień publicznych musi znać prawo zamówień publicznych, i to ona nadaje odpowiednią formę specyfikacji istotnych warunków zamówienia, które muszą być zgodne z pzp. Warunki kontraktowe FIDIC nie mają nic wspólnego ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, nie określają one dokumentów formalnych jakie musi spełniać Wykonawca Robót. Warunki kontraktowe FIDIC to wzór umowy, nie mniej jednak umowa musi spełniać warunki ustawy prawo zamówień publicznych, to jej szczegółowe zapisy dotyczą warunków kontraktowych FIDIC, i te warunki mogą zostać ustalone z Kierownikiem Zespołu tj. osobą posiadającą doświadczenie w zarządzaniu projektami inwestycyjnymi według warunków kontraktowych FIDIC.

Odnośnie zapisu: opracowanie lub weryfikacja jednego Programu funkcjonalno – użytkowego dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno – ściekowej – specjalista . Wymaganie opracowania lub weryfikacji Programu funkcjonalno – użytkowego z zakresu gospodarki wodno – ściekowej od specjalisty ds. spraw zamówień publicznych jest zbyt rygorystycznym warunkiem, bowiem ta osoba musi znać się na Prawie zamówień publicznych, a nie na sprawach technicznych z zakresu gospodarki wodno – ściekowej. Załącznikiem do SIWZ jest opis przedmiotu zamówienia, którym dla robót budowlanych realizowanych w formule „buduj” jest dokumentacja projektowa, zaś dla inwestycji realizowanej w formule „zaprojektuj i wybuduj” program funkcjonalno – użytkowy. Zarówno dokumentację projektową jak i PFU przygotowują osoby techniczne, posiadające odpowiednie uprawnienia i doświadczenie.

Postawiony warunek doświadczenia dla specjalisty ds. zamówień publicznych jest zbyt rygorystyczny, który bezpodstawnie może faworyzować niektórych przedsiębiorców. Wnosimy o zmianę zapisów na : minimum 3 lata doświadczenia w pracy na stanowisku związanym z opracowywaniem dokumentacji przetargowych, w tym opracowanej jednej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na roboty budowlane realizowane zgodnie z ustawą Pzp, na podstawie, której ogłoszono postępowanie przetargowe.

Odpowiedź:

Ukształtowany warunek: „minimum 3 lata doświadczenia w pracy na stanowisku związanym z opracowywaniem dokumentacji przetargowych dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno – ściekowej, w tym **opracowanie jednej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia** na roboty budowlane realizowane zgodnie z ustawą Pzp i według warunków kontraktowych FIDIC lub innych standardowych warunków kontraktowych, na podstawie, której ogłoszono postępowanie przetargowe oraz **opracowanie lub weryfikacja jednego Programu funkcjonalno – użytkowego** dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno – ściekowej” trudno uznać, jako warunek nadmierny.

Aby uchylić wątpliwości, co do rozumienia i wymagań stawianych przez Zamawiającego powyższy warunek otrzymuje brzmienie:

„minimum 3 lata doświadczenia w pracy na stanowisku związanym z opracowywaniem dokumentacji przetargowych, w tym:

- **opracowanie jednej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia** na roboty budowlane dotyczące inwestycji gospodarki wodno – ściekowej zrealizowane zgodnie z ustawą Pzp i według warunków kontraktowych FIDIC lub innych standardowych warunków kontraktowych, na podstawie, której ogłoszono postępowanie przetargowe;
- **opracowanie lub weryfikacja jednego Programu funkcjonalno – użytkowego** dla inwestycji z zakresu gospodarki wodno – ściekowej”



Pytanie nr 9


9. Zespół opracowujący dokumentację dla potrzeb postępowań przetargowych – Kierownik Zespołu – Zamawiający określił wymagane doświadczenie: minimum 3 lata doświadczenia na stanowiskach kierowniczych związanych z zarządzaniem projektami inwestycyjnymi, w tym doświadczeniem w opracowywaniu dokumentacji przetargowych dla zamówień przeprowadzonych zgodnie z ustawą Pzp na roboty budowane realizowane w oparciu o warunki kontraktowe FIDIC lub inne standardowe warunki kontraktowe, dla minimum dwóch zamówień dotyczących:
- budowy, przebudowy lub modernizacji oczyszczalni ścieków minimalnej wartości RLM 20 000 lub stacji uzdatniania wody;
  - opracowanie lub weryfikacja Programu funkcjonalno – użytkowego dla zaprojektowania i budowy sieci kanalizacyjnej.

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „opracowywanie dokumentacji przetargowych”? Jak należy rozumieć „minimum dwóch zamówień”? Czy warunek zostanie spełniony, jeżeli jedno zamówienie będzie dotyczyło budowy, przebudowy ... a drugie opracowania PFU ....? Czy mogą być dwa zamówienia dotyczące budowy, przebudowy lub modernizacji.... ?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wskazana osoba wykaże się doświadczeniem na co najmniej **jednej budowie, przebudowie lub modernizacji** oczyszczalni ścieków minimalnej wartości RLM 20 000 lub stacji uzdatniania wody oraz na wykonaniu co najmniej **jednym opracowaniu lub weryfikacji** Programu funkcjonalno – użytkowego dla zaprojektowania i budowy sieci kanalizacyjnej. (stąd w warunku wskazano na łącznie dwa zamówienia).

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

  
Prezes Zarządu  
**Dariusz Kruszewski**